



COMUNE DI VEGLIE

(Provincia di Lecce)

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Numero 17 del 06/06/2022

OGGETTO: Interpellanza protocollo n. 8545 del 26.05.2022 presentata dai Consiglieri di minoranza avente ad oggetto “Laboratorio Urbano Giovanile del Comune di Veglie, intenzioni dell’Amministrazione comunale. Interpellanza ai sensi dell’articolo 31 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale.” Risposta.

L'anno 2022 il giorno 6 del mese di giugno alle ore 18:45, si è riunito il Consiglio Comunale convocato dal Presidente del Consiglio, a norma di legge, in sessione Ordinaria in 1^a ed in seduta pubblica.

Al momento dell'annuncio della trattazione dell'argomento in oggetto dei membri del Consiglio risultano presenti n. 13 e assenti n.4 come di seguito:

Consiglieri	Presenti	Assenti
CLAUDIO PALADINI	Si	
STEFANIA CAPOCCIA	Si	
KATIA PRATO	Si	
LUCA CACCIATORE	Si	
MARCO MICCOLI	Si	
LAURA MOGAVERO	Si	
FIorenzo PATERA	Si	
FRANCESCO MILANESE	Si	
LUIGI MASSA	Si	
LUISA MARGHERITO	Si	
ORONZO SABATO	Si	
GIADA SANTOLLA		Si
GIUSEPPE LANDOLFO	Si	
ANGELO CIPOLLA	Si	
GIOVANNI CARLA`		Si
LUIGI SPAGNOLO		Si
FERNANDO FAI		Si

Il Consigliere Sig. Sig. Francesco MILANESE in qualità di Presidente protempore pone in trattazione l'argomento in oggetto iscritto all'ordine del giorno dei lavori dell'odierna seduta consiliare.

Partecipa il IL SEGRETARIO GENERALE Dott. Domenico CACCIATORE.

Immediatamente eseguibile X

PRESIDENTE MILANESE Francesco

Passiamo al quarto Punto all'Ordine del Giorno: *Interpellanza protocollo n. 8545 del 26.05.2022 presentata dai Consiglieri di Minoranza avente ad oggetto "Laboratorio Urbano Giovanile del Comune di Veglie, intenzioni dell'Amministrazione comunale. Interpellanza ai sensi dell'Art. 31 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale". Risposta.* Prego l'interrogante di esporre l'interpellanza.

CONSIGLIERE CIPOLLA Angelo (Insieme si può)

Grazie, Presidente. Lo scorso anno nel Consiglio Comunale del 29 marzo 2021 chiedevamo all'Assessore di esporsi, di esprimersi, meglio, chiedo scusa, rispetto agli intendimenti rispetto alla possibilità di avere un nuovo bando per l'affidamento del Laboratorio Urbano Giovanile. Ricorderemo tutti che l'Assessore giustamente dava anche enfasi a questa cosa perché non faccio fatica a ritenere che l'Assessore ritenga importante questo luogo oltre che fisicamente anche concettualmente, per quello che ne è proprio come significato e come intendimento rispetto allo stare insieme dei giovani vegliesi. Infatti, l'Assessore diceva che lo ritiene: <un ampio bacino di utenza al fine di consentire, mediante l'interscambio di idee e di esperienze, la crescita formativa dei giovani, consentire inoltre la realizzazione di progetti artistici coinvolgendo artisti giovanissimi, eccetera>, quindi dava come intendimento, l'Assessore, la voglia, compatibilmente con le disposizioni anti-covid in vigore, di mettere in atto questa riattivazione. Allo stato attuale alcuni degli uffici, meglio dei luoghi adibiti a LUG, tra cui la nuova stanza del primo cittadino, sono stati ripresi da quello spazio, questi erano stati oggetto di un lavoro, di un intervento di *retrofit* per il miglioramento dell'accessibilità, della fruibilità della struttura e dell'efficientamento energetico dell'immobile destinato a Laboratorio Urbano che era stato approvato e finanziato dalla Regione Puglia e poi realizzato dal Comune. Ribadisco l'importanza, come penso che tutti siamo pienamente consapevoli, e le domande che facciamo in questa interpellanza sono rispetto agli intendimenti, se quegli intendimenti a cui l'Assessore faceva riferimento il 29 di marzo sono ancora validi e come si intende perseguirli. In seconda istanza, se esistono degli atti che prevedano, che abbiano previsto lo spostamento di uffici tra vari plessi e che abbiano destinazioni d'uso differenti e ne attestino, appunto, la legittimità; si illustri poi se l'utilizzo di questi spazi destinati a Laboratorio Urbano Giovanile, che vengono utilizzati in parte per altri scopi, sia poi stato formalmente autorizzato dagli uffici regionali che ne avevano approvato un intervento di ristrutturazione con finanziamento annesso. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE MILANESE Francesco

Risponde l'Assessore Prato. Prego, Assessore.

ASSESSORE PRATO Katia

Ringrazio i Consiglieri interpellanti per l'interpellanza per cui ci dà modo anche di esplicitare quelli che sono gli intendimenti dell'Amministrazione. Faccio un breve *excursus*. Nel mese di novembre 2020 è venuto a decadere il contratto in essere con l'Associazione che lo aveva in gestione, che aveva in gestione il LUG, ricordiamo che sino alla data del 30 marzo scorso era vigente lo stato di emergenza sanitaria per cui non si è ritenuto di provvedere ad avviare procedure di gara per l'affidamento del Laboratorio Urbano che nelle intenzioni dell'Amministrazione deve essere uno spazio civico aperto a tutti i cittadini e al fine di attivare dinamiche aggreganti, positive e costruttive per tutta la comunità, potenziare la funzione di incubatore di idee e di

impresa creativa facendovi svolgere attività di consulenza, *coworking*, formative, per un ampio bacino di utenza al fine di consentire, mediante l'interscambio di idee e di esperienze, la crescita formativa dei giovani, consentendo inoltre la realizzazione di progetti artistici coinvolgendo i tanti artisti giovanissimi che non hanno strumenti per potersi esprimere e concretizzare le loro idee artistiche nei vari campi, non ultimo quello musicale in presenza di una realizzata sala musica attrezzata.

Fatta questa breve premessa veniamo a rispondere all'interpellanza. Al punto 1 gli interpellanti chiedono se gli intendimenti espressi in occasione del Consiglio del 29/03 sono ancora validi e come si intende perseguirli. Sì, gli intendimenti sono ancora perfettamente validi e si intendono perseguire mediante affidamento ad Associazioni di promozione sociale da scegliersi con procedura pubblica, è stato pertanto inserito nel PEG provvisorio come obiettivo da raggiungere. Poi il secondo punto: si dia evidenza di atti che traccino lo spostamento di uffici tra i vari plessi che abbiano destinazione d'uso differenti e ne attestino la legittimità. La struttura di Largo Parco delle Rimembranze pur essendo centrale presenta carenze in termini di accessibilità da parte dell'utenza e utilizzare detta struttura con i soli uffici anagrafici diventa antieconomico, si pensi soltanto al costo delle utenze, e da un punto di vista di sicurezza non più ammissibile, il personale ha diritto ad essere tutelato nello svolgimento del proprio lavoro anche con la presenza di addetti alla sicurezza comunali quali gli appartenenti alla Polizia Locale. Pertanto, per promuovere dette criticità l'Amministrazione ritiene di dover provvedere ad un accorpamento degli uffici nella struttura di Via Salice, ottenere detto risultato non è certo agevole giacché bisogna provvedere al trasferimento in sicurezza e secondo la normativa di tutta la documentazione utilizzata dagli Uffici Anagrafici, al trasferimento dell'archivio corrente ubicato nello scantinato della struttura di Parco delle Rimembranze, procedere ad un esame della documentazione ed alla suddivisione della restante da inviare all'Archivio corrente e di quella poi da inviare all'Archivio Storico ubicato presso la Biblioteca comunale, il tutto nel rispetto della normativa in tema di archivistica; da ultimo, occorre provvedere allo spostamento anche della sala consiliare presso la sede di Via Salice. Si evince da quanto sopra detta che l'Amministrazione sta procedendo verso tutte le iniziative volte ad ottenere una migliore efficienza della macchina amministrativa.

Punto 3: si illustri se l'utilizzo degli spazi destinati al LUG per altri scopi sia stato formalmente autorizzato dagli uffici regionali che avevano approvato e finanziato gli interventi di ammodernamento con gli obiettivi sopra detti. La risposta è sì, con nota protocollo A00156/prot.29.11.2021.1093 del 29 novembre scorso il Dipartimento Sviluppo Economico - Sezione Politiche Giovanili della Regione Puglia, a richiesta dell'Amministrazione avanzata a seguito di accertate necessità di ricollocamento degli uffici comunali, concedeva autorizzazione di propria competenza allo spostamento di quegli ambienti del LUG che potevano essere spostati presso la Biblioteca comunale per lo svolgimento delle attività di detto Laboratorio. Preme in questa occasione evidenziare che le scelte amministrative sono dettate da due necessità: la prima, di rendere disponibili gli uffici presso la sede di Via Salice in vista di una futura redistribuzione delle sedi degli uffici comunali, si pensi al trasferimento, appunto, degli Uffici Anagrafici; la seconda necessità è quella di consentire all'utenza del LUG una possibile migliore allocazione che permetta, appunto, ai nostri giovani di poter liberamente operare senza che vi siano limitazioni di utilizzo della struttura dovuta alla presenza dei contigui uffici pubblici. Tanto ritengo si doveva in riscontro all'interpellanza in parola e comunico comunque di restare sempre a disposizione, unitamente agli Uffici preposti, per ogni eventuale necessità. Grazie.

PRESIDENTE MILANESE Francesco

La replica all'interpellante, prego.

CONSIGLIERE CIPOLLA Angelo

Sì, due parole, Presidente. Mi pare di capire che il LUG anche attraverso questo protocollo del 29 di novembre del 2021 eventualmente si sposterebbe presso la Biblioteca comunale e quindi il bando di assegnazione prevederebbe non più i luoghi di Via Salice ma i luoghi di via Damiano Chiesa, è corretto? La sede ufficiale sarebbe in Via Salice e la sede operativa sarebbe in Via Damiano Chiesa.

ASSESSORE PRATO Katia

Sì.

CONSIGLIERE CIPOLLA Angelo

Perfetto, per capire il quadro di cui parliamo. Comunque rimane una parte destinata in Via Salice.

ASSESSORE PRATO Katia

La sede legale rimane comunque quella.

CONSIGLIERE CIPOLLA Angelo

Perfetto, *okay*.

SINDACO PALADINI Claudio

Scusa, Consigliere, aggiungo se mi permette.

CONSIGLIERE CIPOLLA Angelo

Sì, certo.

SINDACO PALADINI Claudio

È una questione che ho seguito anche direttamente con la Regione. Io feci questa proposta in virtù del fatto, come prima è stato specificato, che stiamo accentrando tutti gli Uffici, poi ci sarà la risposta anche del perché stiamo spostando tutto di là, ci sarà alla prossima interpellanza che Lei ha fatto. Per capire cosa potevamo fare la Regione Puglia, nella persona del suo Dirigente, ci invitò a lasciare come sede amministrativa, e lì sono state lasciate, i lavori inizieranno a breve proprio per fisicamente separarli, quindi la sede amministrativa avrà una sua entrata, due stanze ben grandi, eccetera, con relativi servizi e la sede operativa sarà posta sulla Biblioteca, è stato un percorso che noi abbiamo voluto proprio perché c'erano degli adeguamenti e delle sostanziali situazioni per questo stabile particolarmente utile per il nostro paese. Ecco perché è stato avviato tutto l'iter. Grazie, scusami.

CONSIGLIERE CIPOLLA Angelo

Niente. Presidente, era solo per capire se avevo ben capito, quindi mi pare di aver capito bene. *Okay*, grazie.

PRESIDENTE MILANESE Francesco

Grazie, Consigliere.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
Sig. Francesco MILANESE

IL SEGRETARIO GENERALE
Dott. Domenico CACCIATORE

ATTESTATO DI INIZIO PUBBLICAZIONE

N. 562 di registro di pubblicazione.

Si attesta che copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio di questa Città per 15 giorni consecutivi.

Veglie, lì 14/06/2022

IL SEGRETARIO GENERALE
Dott. Domenico CACCIATORE

ESECUTIVITÀ DELLA DELIBERAZIONE

☒ Dichiarazione di immediatamente eseguibilità (art. 134, comma 4, T.U.E.L. D.LGS. 267/2000).

☐ Decorrenza giorni 10 dall'inizio della pubblicazione.

Veglie, lì 14/06/2022

IL SEGRETARIO GENERALE
Dott. Domenico CACCIATORE