



## COMUNE DI VEGLIE

(Provincia di Lecce)

### **COPIA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE**

**Numero 31 del 25/07/2025**

**OGGETTO:** Art. 194, comma 1, lettera a) d.lgs. 267/2000. Riconoscimento debito fuori bilancio derivante da sentenza n.1675/2025 emessa dal Tribunale di Lecce – sez. lavoro – nelle cause riunite iscritte al n. 1927/22 R.G

L'anno 2025 il giorno 25 del mese di luglio alle ore 11:00, si è riunito il Consiglio Comunale convocato dal Presidente del Consiglio, a norma di legge, in sessione in 1ª ed in seduta pubblica.

Al momento dell'annuncio della trattazione dell'argomento in oggetto dei membri del Consiglio risultano presenti n. 15 e assenti n.2 come di seguito:

| Consiglieri                | Presenti | Assenti |
|----------------------------|----------|---------|
| Mariarosaria De Bartolomeo |          | Sì      |
| Maurizio Spagnolo          | Sì       |         |
| Vanessa Ciurlia            | Sì       |         |
| Salvatore Fai              | Sì       |         |
| Giovanni Rollo             | Sì       |         |
| Fabrizio Stefanizzi        | Sì       |         |
| Daniela Patera             | Sì       |         |
| Federica Guido             | Sì       |         |
| Martina Zuccaro            | Sì       |         |
| Fabio Donateo              | Sì       |         |
| Cosimo Vetrano             |          | Sì      |
| Luisa Margherito           | Sì       |         |
| Stefania Capoccia          | Sì       |         |
| Claudio Paladini           | Sì       |         |
| Laura Mogavero             | Sì       |         |
| Katia Prato                | Sì       |         |
| Giuseppe Landolfo          | Sì       |         |

Il Consigliere Sig.ra Federica GUIDO in qualità di Presidente protempore pone in trattazione l'argomento in oggetto iscritto all'ordine del giorno dei lavori dell'odierna seduta consiliare.

Partecipa il IL SEGRETARIO GENERALE Dott. Pierluigi CANNAZZA.

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Premesso che sulla proposta di deliberazione sono stati espressi i pareri ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 nella seguente maniera:

- il Responsabile del Settore interessato, per quanto concerne la REGOLARITA' TECNICA, ai sensi e per gli effetti del disposto di cui agli artt.49 e 147 – bis del D.Lgs. n. 267/2000 e di quanto previsto dal vigente regolamento dei controlli interni, ha espresso, sulla proposta di provvedimento, parere Favorevole in data 03/07/2025 attestando, contemporaneamente, la legittimità, la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa, firma Avv. Anna Maria MARASCO

(Proposta n 29. del 01/07/2025) - **Delibera C.C. n. 31 del 25/07/2025**

- il Responsabile del Settore interessato, per quanto concerne la REGOLARITA' CONTABILE ed il visto attestante la copertura finanziaria, ai sensi e per gli effetti del disposto di cui agli artt.49 e 147 – bis del D.Lgs. n. 267/2000 e di quanto previsto dal vigente regolamento dei controlli interni, ha espresso, sulla proposta di provvedimento, parere Favorevole in data 04/07/2025, firma Dott. Cosimo ALEMANNO

---

Immediatamente eseguibile X

---

**Preso atto:**

- dell'uscita dall'aula del Consiglio Comunale della Sindaca De Bartolomeo Mariarosaria alle ore 12:30 per incompatibilità al contenuto della Delibera in trattazione;
  - dell'intervento dell'Assessore Rollo Giovanni che illustra l'argomento in trattazione;
- il tutto così come riportato nell'allegato verbale al presente atto;

**Premesso che:**

- questo Ente nel periodo 6 dicembre 2010 - 21 gennaio 2011 è stato oggetto di verifica amministrativa - contabile da parte del Ministero dell'Economia e delle Finanze – Dipartimento della Ragioneria Generale dello Stato – Ispettorato Generale di Finanza - Servizi Ispettivi di Finanza Pubblica, che ha interessato la gestione giuridica ed economica del personale per l'arco temporale 2004-2009;

- Detta verifica amministrativa contabile ha indicato vari rilievi e criticità rispetto alle quali invitava l'Ente ad assumere adeguate iniziative; in particolare per quel che attiene invece le *progressioni orizzontali* le osservazioni formulate nel referto ispettivo si sono fondate sull'affermazione che *l'istituto è stato utilizzato più volte per la quasi totalità del personale in servizio, in contrasto con il carattere premiante e selettivo voluto dal legislatore (art.5 CCNL 31.3.99) e secondo quanto espresso dall'ARAN con il parere 399 5D3*;

- il 20 ottobre 2010, la Giunta Comunale autorizzava il Segretario generale alla sottoscrizione definitiva dell'accordo decentrato integrativo annualità 2010 che conteneva peraltro la previsione e stanziamento delle risorse economiche finalizzate all'attribuzione della progressione economica orizzontale all'interno di ciascuna categoria; in detto accordo decentrato veniva prevista nello specifico l'attribuzione del beneficio al 60% del personale in servizio; con successiva determinazione del Segretario generale, la n. 430 del 2010 veniva attribuito in concreto il beneficio economico a seguito della procedura di selezione prevista dal contratto decentrato nel frattempo sottoscritto definitivamente dalla delegazione trattante.

- Successivamente l'Amministrazione, nel prendere atto della Relazione predisposta dagli Ispettori del Dipartimento della Ragioneria Generale dello Stato e delle conseguenti contestazioni, sospendeva in via cautelare con primo provvedimento del Segretario generale n. 219 del 7 giugno 2011 l'erogazione delle somme per la progressione economica già effettuata con decorrenza 01.01.2010; con una serie di ulteriori provvedimenti la predetta sospensione veniva prorogata e con determinazione n. 209 del 15 maggio 2013 si confermava la proroga sino a nuove disposizioni risolutive.

**Dato atto** che sono pervenuti n. 3 ricorsi da parte di dipendenti di questo Ente e più precisamente :

1. Ricorso per OMISSIS rappresentato e difeso dall'avv. Gianluigi Manelli notificato ai sensi della legge 53/ 94 in data 28.04.22 ed acquisito in pari data al prot. 6972 ; il giudizio è stato iscritto al n. R.G. 1927/2022 ed assegnato al Giudice del Lavoro dott. Andrea Basta.
2. Ricorso per OMISSIS rappresentato e difeso dall'avv. Gianluigi Manelli notificato ai sensi della legge 53/ 94 in data 28.04.22 ed acquisito in pari data al prot. 6973; il giudizio è stato iscritto al n. R.G. 1927/2022 ed assegnato al Giudice del Lavoro dott. Andrea Basta.
3. Ricorso per OMISSIS , rappresentato e difeso dall' avv. Gianluigi Manelli, notificato ai sensi della legge 53/ 94 in data 4.5.2022 ed acquisito in pari data al nr. prot. 7369; il giudizio è iscritto al n. R.G. 3926 ed assegnato al Giudice del Lavoro dott. Basta ;

I ricorrenti hanno richiesto al Giudice del lavoro di accertare e dichiarare l'illegittimità dei provvedimenti con cui il Comune di Veglie ha disposto *la sospensione dell'erogazione delle somme per la progressione orizzontale effettuata con decorrenza 01/01/2010 e per l'effetto, accertare e dichiarare il diritto del dipendente a fruire del beneficio connesso alla progressione orizzontale conseguita giusta determinazione dirigenziale n. 430/2010, ove occorre previa disapplicazione della determina n. 219/11 e di quelle successive sino all'adozione della determinazione n.209/13.....*

I relativi giudizi incardinati innanzi al Tribunale di Lecce – sez. lavoro ai nn. di R.G. specificati in

premessa, pendenti innanzi allo stesso Giudice, sono stati oggetto di riunione ed iscritte al Ruolo Generale 1927/2022;

**Dato atto** che il relativo giudizio – nel quale il Comune è regolarmente costituito - si è concluso con sentenza ex art. 127 ter c.p.c., n. 1675/2025 notificata in data 26.06.2025, che accoglie parzialmente il ricorso nella misura che segue: dichiara il diritto dei ricorrenti ad ottenere i benefici economici connessi alla progressione orizzontale conseguita con decorrenza dal 01.01.2010 con condanna del Comune di Veglie al pagamento delle conseguenti differenze retributive maturate dal 01.12.2016 oltre interessi di interessi legali o di rivalutazione monetaria se superiore al tasso legale degli interessi, sino al soddisfo; spese compensate.

**Dato atto** che i dipendenti di che trattasi sono cessati dal servizio e più in particolare :  
**matr. 34** a far data 1.11.2019; **matr. 54** a far data 1.05.25; **matr. 62** a far data 31.12.2021;

**Dato atto** dei conteggi effettuati relativi alle somme da corrispondere a ciascuno dei dipendenti di che trattasi – in virtù del citato dispositivo della sentenza, quantificati - al lordo di oneri e Irap - in complessivi € 18.375,61 come da seguente dettaglio:

**matr. 34** : € 9754.88 al lordo di oneri e Irap ; **matr. 54** € 3863.27 al lordo di oneri e Irap; **matr. 62** € 4757,46 al lordo di oneri e Irap;

**Considerato che:**

**l'art. 193 del D.Lgs. n.267/2000** – “Salvaguardia degli equilibri di bilancio”, **al comma 2**, prevede che *Con periodicità stabilita dal regolamento di contabilità dell'ente locale, e comunque almeno una volta entro il 31 luglio di ciascun anno, l'organo consiliare provvede con delibera a dare atto del permanere degli equilibri generali di bilancio o, in caso di accertamento negativo, ad adottare, contestualmente:*

*a) le misure necessarie a ripristinare il pareggio qualora i dati della gestione finanziaria facciano prevedere un disavanzo, di gestione o di amministrazione, per squilibrio della gestione di competenza, di cassa ovvero della gestione dei residui;*

*b) i provvedimenti per il ripiano degli eventuali debiti di cui all'art. 194;*

*c) le iniziative necessarie ad adeguare il fondo crediti di dubbia esigibilità accantonato nel risultato di amministrazione in caso di gravi squilibri riguardanti la gestione dei residui. La deliberazione è allegata al rendiconto dell'esercizio relativo.*

**l'art. 194 del D.Lgs. n.267/2000** prevede che *Con deliberazione consiliare di cui all'articolo 193, comma 2, o con diversa periodicità stabilita dai regolamenti di contabilità, gli enti locali riconoscono la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da: a) sentenze esecutive; omissis...*

**Dato atto che:**

-che la natura della adottanda deliberazione consiliare di riconoscimento di debito fuori bilancio non è propriamente quella di riconoscere la legittimità del debito, che di per se già sussiste, bensì di ricondurre al sistema di bilancio un fenomeno di rilevanza contabile (il debito da sentenza) che é maturato all'esterno dello stesso (sul cui contenuto l'Ente non può incidere) e di verificare la sua compatibilità al fine di adottare i necessari provvedimenti di riequilibrio finanziario;

- che la giurisprudenza della Corte dei conti ha messo in risalto la sostanziale diversità tra la fattispecie concernente le sentenze esecutive e le altre ipotesi previste dall'art. 194 del TUEL. ; nel caso di sentenza esecutiva di condanna il Consiglio Comunale non ha alcun margine di apprezzamento discrezionale per valutare l'an e il *quantum* del debito, poiché l'entità del pagamento rimane stabilita nella misura indicata dal provvedimento dell'autorità giudiziaria;

**Rilevato** pertanto che la spesa di cui trattasi costituisce debito fuori bilancio per l'importo di € 18.375,61 riconoscibile ai sensi dell'Art.194, comma 1, lettera a) del T.U.E.L. in quanto relativo a sentenza esecutiva ;

**Atteso che** per consentire dunque il pagamento della spesa di cui al punto innanzi si provvederà con prelevamento dal Fondo rischi contenzioso inserito nella variazione di assestamento generale approvata dal Consiglio Comunale in data odierna cap. 252.1 ;

**RICHIAMATI** l'Art. 193 e l'art. 194 del D. Lgs. n. 267/2000;

**VISTO** l'art. 23, comma 5, della Legge 289/2002 secondo cui *"i provvedimenti di debito posti in essere dalle amministrazioni pubbliche di cui all'art. 1, comma 2, del D.Lgs. 165/2001 sono trasmessi agli organi di controllo e dalla competente procura della Corte dei Conti;*

**Visto** il vigente Regolamento Comunale di Contabilità;

**Acquisito** il parere favorevole del Revisore dei Conti in data -----, che si allega al presente atto per costituirne parte integrante e sostanziale;

**Acquisiti** i pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile, espressi sulla presente proposta di deliberazione predisposta dal Responsabile del Settore competente

con votazione espressa per alzata di mano, dai n. 15 membri del Consiglio comunale presenti e votanti  
favorevoli n. 10

astenuti n. 5 (Cons. Capoccia Stefania, Cons. Landolfo Giuseppe, Cons. Mogavero Laura, Cons. Paladini Claudio, Cons. Prato Katia)

### **DELIBERA**

**1.DI RICHIAMARE** le premesse quale parte integrante e sostanziale del presente atto;

**2.DI RICONOSCERE** ai sensi dell'Art.194, comma 1, lett. a) del D.Lgs. n.267/2000, la somma di € 18.375,61 , in virtù del dispositivo della sentenza meglio precisata in premessa e narrativa;

**3.DI DARE ATTO** che alla copertura della somma pari ad € 18.375,61 si provvede con prelevamento dal Fondo rischi contenzioso inserito nella variazione di assestamento generale approvata dal Consiglio Comunale in data odierna , cap. 252.1;

**4. DI TRASMETTERE** copia della presente deliberazione alla Procura della Corte dei conti – Regione Puglia;

**5. DI DEMANDARE** ai competenti Responsabili di Settore tutti gli adempimenti conseguenti e collegati all'esecutività della presente deliberazione;

Di seguito,

attesa l'urgenza di provvedere in merito,

con votazione espressa per alzata di mano, dai n. 15 membri del Consiglio comunale presenti e votanti  
favorevoli n. 10

astenuti n. 5 (Cons. Capoccia Stefania, Cons. Landolfo Giuseppe, Cons. Mogavero Laura, Cons. Paladini Claudio, Cons. Prato Katia)

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

#### **DICHIARA**

il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 18.08.2000, n. 267.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

LA PRESIDENTE DEL CONSIGLIO  
f.to Federica GUIDO

IL SEGRETARIO GENERALE  
f.to Dott. Pierluigi CANNAZZA

---

**Copia conforme all'originale per uso amministrativo e d'ufficio.**

Veglie, lì

IL SEGRETARIO GENERALE  
Dott. Pierluigi CANNAZZA

---

**ATTESTATO DI INIZIO PUBBLICAZIONE**

N. 1335 di registro di pubblicazione.

Si attesta che copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio di questa Città per 15 giorni consecutivi.

Veglie, lì 01/09/2025

IL SEGRETARIO GENERALE  
f.to Dott. Pierluigi CANNAZZA

---

**ESECUTIVITÀ DELLA DELIBERAZIONE**

☒ Dichiarazione di immediatamente eseguibilità (art. 134, comma 4, T.U.E.L. D.LGS. 267/2000 ).

☐ Decorrenza giorni 10 dall'inizio della pubblicazione.

Veglie, lì 01/09/2025

IL SEGRETARIO GENERALE  
f.to Dott. Pierluigi CANNAZZA

Documento firmato digitalmente ai sensi del TU n. 445/00, dell'art. 20 del D.lgs. 82/2005 e norme collegate. Tale documento informatico è memorizzato digitalmente sulla banca dati dell'Ente.