



COMUNE DI VEGLIE

(Provincia di Lecce)

COPIA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Numero 20 del 29/05/2024

OGGETTO: Interpellanza consiliare protocollo n. 8354 in data 20 maggio 2024 presentata dai Consiglieri di minoranza inerente il “Concorso pubblico per esami per la copertura di un posto a tempo pieno e indeterminato di un posto di Funzionario Tecnico - Area dei Funzionari - cui eventualmente attribuire incarico di Elevata Qualificazione (posizione organizzativa) da assegnare al Settore 7 “Lavori Pubblici e politiche energetiche”. Risposta.

L'anno 2024 il giorno 29 del mese di maggio alle ore 10:02, si è riunito il Consiglio Comunale convocato dal Presidente del Consiglio, a norma di legge, in sessione Ordinaria in 1ª ed in seduta pubblica.

Al momento dell'annuncio della trattazione dell'argomento in oggetto dei membri del Consiglio risultano presenti n. 14 e assenti n.3 come di seguito:

Consiglieri	Presenti	Assenti
Mariarosaria De Bartolomeo	Sì	
Maurizio Spagnolo	Sì	
Vanessa Ciurlia		Sì
Salvatore Fai	Sì	
Giovanni Rollo	Sì	
Fabrizio Stefanizzi	Sì	
Daniela Patera	Sì	
Federica Guido	Sì	
Martina Zuccaro	Sì	
Fabio Donateo	Sì	
Cosimo Vetrano	Sì	
Luisa Margherito	Sì	
Stefania Capoccia	Sì	
Claudio Paladini		Sì
Laura Mogavero	Sì	
Katia Prato		Sì
Giuseppe Landolfo	Sì	

Il Consigliere Sig.ra Federica GUIDO in qualità di Presidente protempore pone in trattazione l'argomento in oggetto iscritto all'ordine del giorno dei lavori dell'odierna seduta consiliare.

Partecipa IL SEGRETARIO GENERALE Dott. Pierluigi CANNAZZA.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che sulla proposta di deliberazione sono stati espressi i pareri ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 nella seguente maniera:

(Proposta n 23. del 23/05/2024) - **Delibera C.C. n. 20 del 29/05/2024**

- il Responsabile del Settore interessato, per quanto concerne la REGOLARITA' TECNICA, ai sensi e per gli effetti del disposto di cui agli artt.49 e 147 – bis del D.Lgs. n. 267/2000 e di quanto previsto dal vigente regolamento dei controlli interni, ha espresso, sulla proposta di provvedimento, parere Favorevole in data 23/05/2024 attestando, contemporaneamente, la legittimità, la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa, firma Dott. Antonio MIGLIETTA

Immediatamente eseguibile X

PRESIDENTE GUIDO Federica

Andiamo avanti con l'ultimo Punto all'Ordine del Giorno, Punto n. 12, proposta di deliberazione del Consiglio Comunale n. 23 del 23 maggio 2024 avente per oggetto: *Interpellanza consiliare protocollo n. 8354 in data 20 maggio 2024 presentata dai Consiglieri di Minoranza inerente il "Concorso pubblico per esami per la copertura di un posto a tempo pieno e indeterminato di un posto di Funzionario Tecnico - Area dei Funzionari - cui eventualmente attribuire incarico di Elevata Qualificazione (posizione organizzativa) da assegnare al Settore 7 "Lavori Pubblici e politiche energetiche".* Do la parola a ...? Prego, Consigliera Mogavero.

CONSIGLIERE MOGAVERO Laura

Leggo l'interpellanza. I sottoscritti Consiglieri Comunali, Giuseppe Landolfo, Stefania Capoccia, Claudio Paladini, Laura Mogavero, Katia Prato, propongono all'attenzione del Sindaco, del Presidente del Consiglio, dell'intero Consiglio Comunale la seguente interpellanza: <Premesso che in data 6 febbraio 2024 sull'Albo Pretorio dell'ente veniva pubblicato concorso pubblico per esami per la copertura di un posto a tempo pieno e indeterminato di Funzionario Tecnico - Area dei Funzionari - cui eventualmente attribuire incarico di Elevata Qualificazione (posizione organizzativa) da assegnare al Settore Settimo Lavori Pubblici e Politiche Energetiche; all'Art. 5 del suddetto bando, "Requisiti di partecipazione", tra i titoli richiesti quali l'età anagrafica, la cittadinanza italiana e il titolo di studio, compare al sub 3 "Essere in possesso di comprovata esperienza professionale di almeno tre anni di servizio prestato nella Pubblica Amministrazione in posizione funzionale corrispondente per contenuto e autonomia al profilo richiesto e equiparato". Tutto quanto sopra premesso e ritenuto, i sottoscritti Consiglieri di Minoranza interpellano il Sindaco, il Presidente del Consiglio Comunale, nonché tutti i Consiglieri del Gruppo di Maggioranza, al fine di: comprendere la motivazione per la quale si è reputato di prevedere quale requisito di partecipazione la comprovata esperienza professionale di almeno tre anni di servizio prestato nella Pubblica Amministrazione in posizione funzionale corrispondente per contenuto ed autonomia al profilo richiesto equiparato, potendo necessitare il bando di mero titolo di studio; chiarire quale sia stata la normativa di riferimento per la previsione di un requisito così stringente ed escludente, considerato che non vi è stata alcuna modifica regolamentare sull'accesso al pubblico impiego e peraltro con un quadro normativo immutato rispetto all'ultimo bando espletato per il medesimo profilo, ed infine senza un apposito atto di indirizzo politico; precisare se ed in quale tenore è stato dato seguito alle segnalazioni pervenute da parte degli Ordini Professionali di categoria sulla rivisitazione del requisito previsto al punto 5 del bando di concorso; intendere se tale Gruppo di Maggioranza ha ben compreso, quale inevitabile conseguenza del predetto bando, che il requisito inserito al punto 5 ha certamente limitato la possibilità di partecipazione al concorso a numerosi professionisti anche del nostro paese>.

PRESIDENTE GUIDO Federica

Grazie. Prego, Sindaca.

SINDACO DE BARTOLOMENO Mariarosaria

Grazie, Presidente. In riscontro all'interpellanza in oggetto si precisa e chiarisce quanto segue: il concorso pubblico per esami per la copertura di un posto a tempo pieno e indeterminato di un posto di Funzionario Tecnico - Area dei Funzionari è correlato alla specifica necessità dell'Amministrazione di attribuire l'incarico di Elevata

Qualificazione, la ex posizione organizzativa, da assegnare al Settore 7 Lavori Pubblici e Politiche Energetiche, attualmente retto a interim da molto tempo oramai e da un altro Funzionario di Elevata Qualificazione, è stato posto con una particolare professionalità richiesta e lo specifico profilo già *ex se* giustificano la previsione del requisito di ammissione in commento, che si ritiene essere assolutamente proporzionale al posto da ricoprire; il candidato vincitore del concorso dovrà, infatti, sin da subito svolgere compiti e attività proprie del Responsabile Elevata Qualificazione (posizione organizzativa). Corre l'obbligo, tuttavia, rimarcare che sia la normativa attualmente vigente sia le norme regolamentari, oltre che la copiosa giurisprudenza amministrativa, T.A.R. e Consiglio di Stato, nonché di legittimità, ovvero la Corte di Cassazione, confortano ridetta scelta nel senso che non può considerarsi né immotivata né illogica e né arbitraria. Infatti, proprio sull'arbitrarietà, per indirizzo giurisprudenziale ormai sedimentato, *ex multis* del Consiglio di Stato la n. 712 del 2023, poi c'è la n. 5095 del 2022, poi c'è la 676 del 2021, poi c'è la Cassazione 21057 del 2015, viene riconosciuto in capo all'Amministrazione che indice la procedura selettiva un potere discrezionale nell'individuazione della tipologia dei titoli, requisiti richiesti per la partecipazione da esercitare tenendo conto della professionalità e della preparazione necessaria per il posto da ricoprire, precisando che in dette ipotesi l'accesso al concorso può anche essere condizionato dal possesso di pregresse esperienze lavorative maturate nell'ambito dell'Amministrazione al fine di selezionare il miglior personale possibile nell'ottica dell'ottimizzazione delle risorse da acquisire nell'organizzazione. Riguardo alla normativa poi che supporta quanto ho appena detto, si richiama l'Art. 35, comma 3, lettera b), del Decreto Legislativo 165 del 2001 che impone l'adozione dei meccanismi oggettivi e trasparenti idonei a verificare il possesso dei requisiti attitudinali e professionali richiesti in relazione alla posizione da ricoprire e, vi è di più, al comma 4, lettera b), della stessa legge, che prevede la possibilità di richiedere, tra i requisiti previsti per specifici profili o livelli di inquadramento di alta specializzazione, il possesso del titolo di Dottore di Ricerca e del Master universitario di Secondo Livello, titoli quindi ben più ampi e selettivi rispetto al solo titolo di studio necessario e sufficiente per l'accesso. E ancora, le linee guida del Ministero per la Pubblica Amministrazione, la n. 3 del 2018, ribadiscono che per i profili elevati, come nel caso di specie, è ragionevole richiedere quale requisito d'accesso per specifici profili o livelli di inquadramento, riconducibili anche alla posizione apicale dell'area o categoria non dirigenziale, la particolare esperienza per materia e settore adeguatamente documentata. Le specifiche linee guida non sono state modificate da successive disposizioni di pari o superiore grado. Relativamente al rilievo inerente il precedente bando espletato per il medesimo profilo deve eccepirsi, in verità, che la procedura concorsuale aveva ad oggetto un profilo diverso, due Funzionari Tecnici da incardinare all'interno di un Settore, o Settori, alle dipendenze di Responsabili già incaricati all'uopo, quindi non è possibile effettuare alcuna equiparazione di sorta.

Rispetto alle segnalazioni e alle istanze pervenute da parte degli Ordini Professionali degli Ingegneri e degli Architetti, pare sufficiente evidenziare che agli atti vi è una nota di riscontro a firma del Segretario, che vi leggo per completezza argomentativa: <Si premette che l'Art. 35, comma 1, lettera a), del Decreto Legislativo 165 del 2001 prevede che le procedure selettive devono essere volte all'accertamento delle professionalità richieste e devono garantire in misura adeguata l'accesso all'esterno; alla lettera b) del successivo comma 3 si legge: "L'adozione di meccanismi oggettivi e trasparenti idonei a verificarne il possesso dei requisiti attitudinali e professionali richiesti in relazione alla posizione da ricoprire">. In sostanza, l'aver bandito un

concorso dove viene richiesto quale requisito di ammissione il possesso di un'esperienza professionale di almeno tre anni al servizio prestato nella PA in posizione funzionale corrispondente al profilo richiesto e/o equiparato, rientra, a mio parere, nella discrezionalità della Pubblica Amministrazione nella considerazione ragionevole e logica che il candidato potenziale vincitore dovrà da subito essere nella condizione di svolgere tutti quei compiti e le attività correlate alla posizione da ricoprire, che sarà quella di Responsabile di Area. Al netto della lettura, della spiegazione, della risposta all'interpellanza, mi pare il caso di sottolineare, è stato già detto durante questa Assise, che la precedente Amministrazione, prima di ricevere la sfiducia, aveva attivato un 110, che è una procedura paraconcorsuale nella quale rilevano, altresì, in questa procedura rilevano altresì l'esperienza e mi pare che al termine di questa procedura, che poi non si formalizzò contrattualmente perché l'Amministrazione venne meno, non mi pare che il soggetto in questione fosse un soggetto neolaureato. Al netto di ciò, tuttavia, ci tengo a sottolineare che questa Amministrazione ha previsto come procedura quella concorsuale prevista dalla Costituzione, cioè l'accesso all'ente pubblico e alla Pubblica Amministrazione è dato solo da concorso pubblico. Grazie.

PRESIDENTE GUIDO Federica

Consigliera, prego.

CONSIGLIERE MOGAVERO Laura

Mi sembra che abbiamo confuso un po' le situazioni. Ovviamente, non sono ... non ho ricevuto alcuna risposta, anzitutto tengo a precisare che si tratta di due concorsi differenti, il concorso ex Art. 110 di cui parlava il Sindaco è un concorso che richiede un'alta specializzazione; il concorso, quello che è stato invece fatto da voi, concorso di Funzionario Tecnico, cui eventualmente attribuire l'Alta Qualificazione, è un concorso pubblico, è un concorso che prevede un requisito non assolutamente ammissibile, non c'è in questo ente un Regolamento sulle Elevate Qualificazioni, attenzione, l'ultimo Regolamento è quello sulle posizioni organizzative del 2019 e il Contratto Collettivo Nazionale del Lavoro, l'ultimo vigente del 2022, aveva dato termine ai Comuni di adottare questo Regolamento entro l'anno 2023 e sarebbe stato in quel Regolamento che si poteva prevedere l'Elevata Qualificazione, il requisito dei cinque anni, tre anni, dieci anni per partecipare al concorso. Venendo meno questo Regolamento quel requisito è un requisito ultroneo, cioè non regolamentato, e si deve rivenire al Contratto Collettivo Nazionale del Lavoro lì dove il requisito base per accedere è la semplice Laurea Triennale o Quinquennale, semmai accompagnata da un'iscrizione ad un Albo Professionale. Quindi, perché avete inserito questo requisito? Perché avete limitato l'accesso a partecipare a questo concorso, magari a risultare vincitore a questo concorso o entrare in una graduatoria di merito ad una miriade di persone laureate anche del nostro paese, magari con una comprovata esperienza lavorativa alle spalle? Grazie.

PRESIDENTE GUIDO Federica

Se non è soddisfatta può procedere. Io dichiaro chiusa la seduta, sono le 13:24.

ASSESSORE ROLLO Gianni

Presidente, solo una cosa al volo. Riprendo, ma molto breve, riprendo l'argomento "Festa dello Sport", trattasi di un evento importante, che io ritengo importante per tutti noi, inteso come noi adulti, i nostri figli, ragazze e ragazzi di Veglie, e visto e considerato che siamo in un Consiglio e siamo tutti presenti, ci terrei, estendo l'invito a tutti i Consiglieri ad esserci quel giorno, ovviamente Consiglieri di Maggioranza e di Minoranza. Grazie.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

LA PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
f.to Federica GUIDO

IL SEGRETARIO GENERALE
f.to Dott. Pierluigi CANNAZZA

Copia conforme all'originale per uso amministrativo e d'ufficio.

Veglie, li __/__/____

IL SEGRETARIO GENERALE
Dott. Pierluigi CANNAZZA

ATTESTATO DI INIZIO PUBBLICAZIONE

N. 804 di registro di pubblicazione.

Si attesta che copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio di questa Città per 15 giorni consecutivi.

Veglie, li

IL SEGRETARIO GENERALE
f.to Dott. Pierluigi CANNAZZA

ESECUTIVITÀ DELLA DELIBERAZIONE

☒ Dichiarazione di immediatamente eseguibilità (art. 134, comma 4, T.U.E.L. D.LGS. 267/2000).

☐ Decorrenza giorni 10 dall'inizio della pubblicazione.

Veglie, li 05/06/2024

IL SEGRETARIO GENERALE
f.to Dott. Pierluigi CANNAZZA

Documento firmato digitalmente ai sensi del TU n. 445/00, dell'art. 20 del D.lgs. 82/2005 e norme collegate. Tale documento informatico è memorizzato digitalmente sulla banca dati dell'Ente.